

Ikt.szám: I/99-18/2019.

JEGYZŐKÖNYV

*Iregszemcse Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. december 18. napján 18.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról*

A Képviselő-testület által meghozott határozatok száma, tárgya:

HATÁROZAT	
SZÁMA	TÁRGYA

Önkormányzati Képviselő-testület
7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Iregszemcse Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. december hónap 18. napján 18⁰⁰ órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

- *Tóth Szabolcs* polgármester
- *Bakonyi Erzsébet* alpolgármester
- *Csanádiné dr. Treitz Diána* képviselő
- *Dobos Andrea* képviselő
- *Farkas János* képviselő
- *Savanyuné Bodor Éva* képviselő

Távolmaradását bejelentette:

- *Savanyú Attila* képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

- *Dr. Marinka Nikolett* jegyző
- *Fazekas József* csoportvezető
- *Kereszt Réka* intézményvezető
- *Máté Ambrus* csoportvezető

Tanácskozás helye: Községháza Díszterem.

Tóth Szabolcs (polgármester): Köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Javaslatot tesz a napirendi pontokra a következők szerint:

1. Tájékoztató Iregszemcse Község Önkormányzata 2019. évben végzett tevékenységéről.

Tóth Szabolcs (polgármester): Megállapítja, hogy a képviselő-testület jelen levő 6 tagja a napirendi pontokat egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1. N A P I R E N D:

Tájékoztató Iregszemcse Község Önkormányzata 2019. évben végzett

Tóth Szabolcs (polgármester): Látja, hogy új emberek nem érkeztek, úgyhogy egyetlen napirendi pont lenne, amit az előző ülésen a 7. napirendi pontban összefoglalt, úgyhogy ha a képviselő-testület részéről nincsen kérdés, akkor elkezdene a közmeghallgatást. Várják az észrevételeket és a kérdéseket. Mivel hangfelvétel is készül, neveket is kér a felszólalásokhoz.

Id. Németh László (helyi lakos): A két régi testületi taghoz lenne egy kérdése. 2016-ban beadott egy kérelmet, ami igazából nem is kellett volna, hogy a testület elé kerüljön, egy rovásírás táblára. A régi polgármester szavaival élve egy ákom-bákom táblára. Ami kiment neki határozat, az annyi, hogy a testület elé vitte és a testület egyhangúan 6 igennel, tehát nem tudja hogy volt feltéve a kérés, vagy a kérelme, 6 igen szavazattal elutasították. A miértjére kíváncsi. És hozzáteszi, egy forintjába nem lett volna a falunak. Ő akkor már leszervezett mindent, egy nagyon szép kis rendezvény lett volna, huszárokkal, lejött volna a Hegedűs Lóránt, megáldotta volna a táblákat. A miértre kíváncsi. Ha nem kerül egy forintba sem a falunak, miért lett elutasítva? Ennyi a kérdése.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Megmondja őszintén, hogy nem tudja.

Id. Németh László (helyi lakos): Pont ez a választ várta, hogy nem tudják. Szerinte ez a kérdés amikor elhangzott, valószínűleg úgy volt feltéve, hogy ugye nem akarják, hogy legyen ákom-bákom tábla a faluvégeken.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Az ákom-bákomra így nem emlékszik, hogy így elhangzott volna.

Id. Németh László (helyi lakos): Nem itt hangzott el, azt máshonnan tudják. Savanyúné is mondta itt a múltkor, hogy miért erőltetik, úgysem tudják elolvasni. Megmondja őszintén, ő sem tudja elolvasni, viszont székely magyar rovásírás, tehát a magyar történelemhez hozzátartozik, ugyanúgy, mint a II. világháború, Trianon. A magyar történelmet szavazták le. Valaki mondta, hogy itt nincsenek székelyek.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): De, van Iregben.

Id. Németh László (helyi lakos): De ez nem székely, hanem székely-magyar. Tehát még egyszer: a miértre kíváncsi. Dobos Andrea mint a művelődési ház igazgatója, ami a kultúrájáért is felelős ennek a falunak, szeretné hallani, hogy miért szavazott nemmel a táblára?

Dobos Andrea (képviselő): Ez tanulság, hogy rovásírás tanfolyamot kell tartani és ezt meg is hirdetik a következő félévben, mivel mondta, hogy ő sem tud. Elmeséli, hogy valamikor tudott és az énlakai templom mennyezet festéséről még leolvasta, ami oda fel van írva.

Id. Németh László (helyi lakos): Akkor végképp érthetetlen, hogy miért.

Dobos Andrea (képviselő): Így utólag már nem tudja visszaadni. Ez melyik évben volt ez?

Id. Németh László (helyi lakos): 2016-ban. El lehet olvasni, itt van, amit kiküldtek, vagy hát kiküldött a polgármester úr. Elhozta, hogy gyönyörködjenek benne.

Dobos Andrea (képviselő): 2016. március 1. Ő arra emlékszik, hogy akkor volt itt Hegedűs Lórántné, pont amiatt nem lett ez meg, mert politikailag egy olyan helyzet volt.

Id. Németh László (helyi lakos): Hegedűsné 2017-ben volt itt.

Dobos Andrea (képviselő): Ő azt gondolja, hogy akkor azért döntöttek így, mert nem olyan erős itt Iregszemcsén, nem olyan akarataknak tűnt az, hogy legyen rovásírás tábla. Egyébként

meg azt gondolja, hogy ha valaki megéli a hagyományokat, ha valaki falun a falusi hagyományokon úgy vesz részt, és tisztában van a nép hagyományaival, hogyha nagyon erős lenne ez itt a faluban, és nem csak ezeket az idézőjelbe szimbólumokat teszik ki, akkor azzal sokkal-sokkal közelebb állnak a magyarsághoz, a magyar történelemhez, mint azzal, hogy kiteszik a rovásírás táblát. És ha akkor egy olyan rendezvénytípust hoznak 2016-ban Iregszemcsére, ami az akkori vezetésnek felelt meg...

Id. Németh László (helyi lakos): Egyetlenegy darab gárdista nem lett volna, ha arra gondol. Jött volna három lovas huszár, a szekszárdi múzeumból ki voltak kérve a történelmi zászlók,

Dobos Andrea (képviselő): A hozzá fűződő rendezvényről nem tudtak.

Id. Németh László (helyi lakos): Persze, hogy nem tudtak. Ezt nem is kellett volna a testület elé vinni, még a polgármesternek sem kötelező aláírni, ez csak egy gesztus. Aki ebbe beleköthet, az a Magyar Közút, de ők sem szabnak gátat a dolognak, ugyanis az út mellé bármikor kitehet egy táblát. A polgármesternek nem lett volna joga, illetve kötelessége a testület elé vinni. Annyi lett volna, hogy aláírja, és feltehetik az ákom-bákom táblákat a falu két végére. Ennyi történhetett volna. De semmi személyes, harag nincsen benne. Csak érdekelte, hogy miért nem lehetett.

Dobos Andrea (képviselő): Ahogy a polgármester és a jegyző kiküldött egy határozatot, azt gondolták, hogy nekik, mint képviselők erről jogosultságuk van és nekik kell erről dönteni. Arról volt szó, hogy legyen, vagy ne legyen, rendezvényről nem volt szó. Erről többet nem tud mondani.

Tóth Szabolcs (polgármester): Lesz rovástábla Iregszemcsén. 2020 az összetartozás éve. Trianon 100-ra is készülnek. Ő egy teljesen más beállítottságú ember, mint a volt polgármester. Ő mindenképp támogatni fogja ezt. Szerinte a történelem és az összetartozás is fontos.

Dobos Andrea (képviselő): Ő pedig azt szeretné ígérni, hogy tényleg lesz rovásírás tanfolyam, van rá szakember, van rá lehetőség.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Ő is elmondaná, hogy ők már ezzel próbálkoztak. Volt egy Trianon megemlékezés, amit Kiss Anikó és Győri Teréz szervezésében összehoztak, nem tudom emlékeznek-e rá, de műsor volt, ők megemlékeztek erről. Azon kívül neki kifogása nincs ellene, ő Erdély szerető, ők nagyon sokat járnak Erdélybe és ő a székely embereket tiszteli, becsüli.

Id. Németh László (helyi lakos): A képviselő-testületben 2016-ban még Csap doktor úr is itt volt, és ha az ő információi nem csálnak, ő is és a gyermekei is folyékonyan olvassák.

Dobos Andrea (képviselő): 2016-ban nem volt itt Csap doktor.

Id. Németh László (helyi lakos): 2014-ben jött ő Iregszemcsére orvosnak. 2014-ben ő már testületi tag volt.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Réz Zsoltné dr. halála után lett képviselő.

Id. Németh László (helyi lakos): Farkas János képviselő úrhoz. Teljesen rendben van, hogy a szívére vette ezt az ominózus szennyvíz ügyet. A kérdése felé a következő: amiket kihord papírokat, hogy abból informálódik, mit tud meg belőle? Mert most azon van, hogy kikéri a nyomvonal tervét, abból ő mit lát? Tegyük fel, hogy el tudja olvasni. Kiket informál belőle? Akit ő tud, hogy informál ezekről a papírokról, ő tamási lakos. Arra szeretne választ kapni, hogy egy tamási lakosnak miért kell kiadni Iregszemcséről információt? Ezt országos szinten, amikor valaki külföldre infót, azt hazaárulásnak hívják. Ezt azért nem mondaná rá, hogy hazaárulás, de a saját faluját árulja el azzal, hogy tamási lakosnak ad információt, aki Farkas János Facebook oldalára posztolja vissza. Tudja, hogy folyamatosan szállítja az infókat, az helyett, hogy kiállna egy papírral és akkor elmondaná az embereknek, hogy mit talált a szennyvízben. De ez soha nincs. Mindig az van, hogy Farkas János bemegy a hivatalba, zaklatja az ittenieket, elvisz egy papírt és rohan vele. Semmi mást nem kér, csak hogy ezt ne csinálja. A tamásiak foglalkozzanak a tamási ügyekkel, van ott neki bőven baja. Hagyja az iregi dolgokat az iregiekre. Ha informálni akar, akkor az ittenieket informálja. Köszöni.

Farkas János (képvisező): Az a válasza erre a kérdésre, neki képviselői joga ezeket az adatokat kikérni. Szaktanácsadót azt alkalmaz, akit akar, neki ehhez szóbeli joga van.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ki a szaktanácsadója?

Farkas János (képvisező): Neki ehhez szóbeli joga van, szaktanácsadót kérni, aki ért a komoly dolgokhoz. Minek mondja meg, hogy ki a szaktanácsadója? Neki ezt nem kell kiadni. Ebben a csatorna ügyben elég sok probléma keletkezik, szóval nem hiába takargatják, amit ő kér. Ennek oka van. 5-6 éve kérik ki a dolgokat, de itt takargatják.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): 5 éve nem volt itt, úgyhogy nem tudja takargatni.

Farkas János (képvisező): Neki joga van ilyen adatokat kérni. Nem ért sok mindenhez, ahhoz pedig állampolgári joga van, hogy kit hallgat meg ebben az ügyben. Meghallgathatná a pápát is, ha fogadná.

Tóth Szabolcs (polgármester): Érti ő, de akkor a közösségi oldalakon miért őket pocskondiázza?

Farkas János (képvisező): Nem pocskondiázás, azok valós dolgok voltak, amiket feltett. Nem valótlan állított. Ő háromszor bent járt a jegyzőnél, mindig tologatta a dolgot, írásban kérte, arra se reagált, itt valami búzlik ebben a dologban.

Tóth Szabolcs (polgármester): Most megint félreértette. A pocskondiázásról volt szó. Felolvassa, hogy mit írt róla?

Farkas János (képvisező): Olvassa az első levelet fel.

Tóth Szabolcs (polgármester): Felolvassa, hogy mit írt róla, vagy ezt is megnézzék jegyzőkönyvből?

Farkas János (képvisező): Felolvashatja, de ennek van egy sorrendje. Mert mindig ok-okozat közt összefüggés van.

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem a hivatalos dologról volt szó, hanem a pocskondiázásról.

Farkas János (képviselő): Ez egy véleménynyilvánítás volt, amit posztolt.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ezt nagyon okosan elmondta, hogy ok-okozat. A képviselő-testületi döntés is egy ok-okozat. És amikor megkérdezte egy órája, hogy miről döntött, akkor ott hol volt az ok-okozat? Nem volt ok-okozat. Tehát nagyon szépen ezt megfogalmazta, de egyelőre ő azt gondolja, hogy azért ül itt, hogy képviselje az embereket. Nem a tamási embereket, az iregszemcsei embereket. Szeretné befejezni a mondatot és utána nyugodtan tegye hozzá az észrevételét. Tehát az iregszemcsei embereket képviseli. De úgy képviselje, hogy teljesen méltó legyen a képviselő-testületi munkához. És úgy gondolja, hogy azzal, hogy nem tud válaszolni arra a kérdésre, hogy az előző képviselő-testületi ülésen milyen döntés született, az hatalmas probléma. És nem az a válasz, hogy nézzék meg a jegyzőkönyvben. Ő az, aki a legnagyobb nyilvánosság őre, ő az, aki azt akarja, hogy mindig kamera felvétel készüljön. Hogyan teszi ki nyilvánosság felé a testületi döntéseket, ha nem tudja, hogy miről szavazott, vagy mi volt a döntésnek a lényege? Csak erre próbálja rávezetni, hogy ennek súlya van. És nem félvállról kell kezelni, hogy megteheti, mert képviselő. Nem. Nem csak jogai, kötelességei is vannak, azokat is ismernie kell.

Dobos Andrea (képviselő): Ugyanannyi jog van, mint amennyi kötelessége.

Farkas János (képviselő): A csatorna körül elég sok kérdőjel van. Ezt próbálja felderíteni. Ez az, amiért dolgozik és ebben kellene támogatni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Mit fog csinálni akkor, ha a könyvvizsgáló megmondja, hogy papíron itt minden rendben van? Akkor azt fogja mondani, hogy ez a könyvvizsgáló alkalmatlan a munkájának az elvégzésére? Keressenek még négyet, hátha az ötödik megfelel az ő elvárásainak? És akkor feltesznek egy ilyen kérdést Farkas Jánosnak, ezt pont a jegyző asszony kérdezte, és ez is hozzátartozik az igazsághoz, és ne haragudjon, hogy elmondja. Amikor leállította a jegyző asszony, hogy ne csak a szennyvíz projektről beszéljen, feltett egy olyan kérdést, hogy mi a jövőképe a faluról, és erre kaptak egy olyan választ, hogy ez komplikált. Hát így elhiszi, hogy komplikált.

Farkas János (képviselő): Elmondta ő a jövőképét a faluról. Legyen gázvezeték a Jókai utcában. Elmondta ő mi a jövőképe, nem kellene ezt csinálni.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Az előzményét is tudja a Jókai utcának, hogy miért nincsen gázvezeték? És azt is tudja, hogy mennyi utánajárás volt? És azt is tudja, hogy az ott lakók is, mindenki megpróbálta ezt a dolgot elintézni, és nem sikerült. Most a szennyvíznél például azért történtek meg azok a dolgok, hogy azok a kis utcákat, melyek egyébként nem fértek volna bele, hogy meg legyenek csinálva, hogy ne legyen még egyszer Jókai utca Iregszemcsén. Ugyanis abban a helyzetben meg kellett lenni egy bizonyos számú aláírásnak, egyébként nem lehetett megcsinálni. Ő még arra is emlékszik, hogy az utolsó vasárnapon Turós Lászlóval elmentek a Jókai utcába, kértek többeket, hogy írják alá, hogy legalább meg lehessen csinálni, nem voltak rá hajlandóak, mert nekik nem kell gáz. Mondták, hogy nem kell rákötni, ha készen lesz, csak legyenek szívesek aláírni, mert ha nincs meg az a bizonyos számú aláírás, abban a projektben az volt, hogy akkor nem lehet megcsinálni. Ez az egy utca maradt ki, ami a mai napig fájó mindenkinek, de higgye el, hogy megpróbáltak mindent. Azóta a lakók is.

Farkas János (képviselő): Ő azt mondja, segítsék őket hozzá a gázhoz. Környezetvédelem szempontjából is szükséges lenne, ne tüzeljék a fát, meg a szemetet.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Bár tudnák megtenni.

Németh Lászlóné (helyi lakos): Ő csak egy észrevételt szeretne tenni. Ha Farkas Jánosnak ilyen sok az energia, akkor talán az iregszemcsei közéletben is kellene valamit mutatni. Nyugdíjas, igaz? Ő két helyen dolgozik, de még mindig jut ideje arra, hogy segítsen. Tudja, hogy lett egy ételtartó doboz kirakva?

Farkas János (képviselő): Igen, tudja.

Németh Lászlóné (helyi lakos): Igen? És hol van?

Farkas János (képviselő): A képen látta a Facebook-on.

Németh Lászlóné (helyi lakos): De hol van? Tett bele?

Farkas János (képviselő): Ez olyan dolog, hogy ő megengedheti magának, hogy tegyen bele? Ezt honnét tudja, hogy van lehetőség ilyenre?

Németh Lászlóné (helyi lakos): Vannak olyan munkálatok, amiket Farkas János tesz, nem tisztességes úton.

Farkas János (képviselő): Honnét tudja, hogy nem tisztességes úton?

Németh Lászlóné (helyi lakos): Mindegy, hagyják, nem is ez a lényeg. Az a lényeg, hogy ha 5 darab kiflit beletesz, már tett valamit.

Farkas János (képviselő): Ő elmondja, hogy szolgáltatást végez a faluban, non-profit szolgáltatást. 1.-Ft-ért dolgozik itt az embereknek, ezzel segíti a falu lakosságát.

Tóth Szabolcs (polgármester): 1.-Ft-ért dolgozik?

Farkas János (képviselő): Van olyan ember, akitől még egy forintot sem kér.

Tóth Szabolcs (polgármester): Hát akkor a szociális tűzifa kihordásra várja holnap reggel 8 órakor, és akkor 1.-Ft-tal hozzájárul. És akkor az a közösség javára lesz.

Farkas János (képviselő): Azt ő dönti el, hogy kinek dolgozik 1.-Ft-ért.

Id. Németh László (helyi lakos): Ahhoz képest a múltkor elég jól szórta a vállalkozók pénzét. Szólítsák már fel a vállalkozókat, hogy ennek is adjanak, annak is adjanak... Akkor meg ő kéri ki magának, hogy az ő pénzét ne szórja. Illetve, hogy nem bír adakozni. Amikor volt Levinek ez a kis bulija, ha lejön, ott van, még adni sem kellett volna, csak azt mondja, hogy beáll és ő adja a süteményt, vagy ha ivott volna egy kávé.

Farkas János (képviselő): Ő nem iszik kávé.

Id. Németh László (helyi lakos): Mindegy. Ha vett volna egy kávé, már adott volna 100.-Ft-ot egy beteg kisgyereknek. Az a semmi kategória. Arra nem méltatja a falu népét, hogy valamibe is lemenjen. Egyfolytában azt hangoztatja, hogy mennyit tesz a szennyvízvért. Engedje már el a szennyvizet.

Farkas János (képviselő): Hogyan engedné el?

Id. Németh László (helyi lakos): Meg kell várni az eredményeket. Ha valaki tett azért, hogy a szennyvíz elinduljon, az ő volt, mert ő hívta le Hegedűs Lórántnét. És hallotta már az ő szájából itt, hogy a szennyvíz, meg a szennyvíz? Emberek itt el lett döntve a múltkor a könyvvizsgáló. Ha ez megvan, akkor zárják le. Ne ezen vesszőparipázzon már, hanem ha segíteni akar, segítsen úgy, hogy pl. elmegy hazafele, megnézi azt a dobozt, bemegy a Tom Marketbe, vesz egy 20.-Ft-os kiflit, visszaballag, beteszi, és akkor adott egy rászorulóknak egy kiflit, hogy holnap reggel tudjon enni a gyerekek.

Farkas János (képviselő): Köszöni az ötleteket, a hasznosat majd fogja hasznosítani.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Farkas János említette itt az elején, hogy szeretne játszóteret. Van már valami terve?

Farkas János (képviselő): Olyat szeretne, ami Nagykönyiban van. Neki van unokája, ha megjönnek a városból, igénylik a játszóteret. Irgenben hova viszi el játszani a gyerekeket?

Ifj. Németh László (helyi lakos): Farkas János a képviselő. Ha kimenne egy kicsit a környezetbe, meg tudná pontosan, hogy miről van szó, amikor szavazgat, már bocsánat a minősítésért, csak Farkas Jánosnak próbálja elmagyarázni. Az a lényeg, hogy képzelje el, ő bejött Tóth Szabolcs polgármesterhez, beszéltek Fazekas úrral is és talált egy nagyon jó helyet a játszótérnek.

Farkas János (képviselő): Ennek ő nagyon örül.

Ifj. Németh László (helyi lakos): De hát ez nem az ő dolga. Ez Farkas János dolga.

Farkas János (képviselő): Ő ezt előterjesztette, nem hallotta?

Ifj. Németh László (helyi lakos): Vállalkozóként őt egy nagyon kicsit irritálja az is, hogy ő bejön ide, segít, mert szeretné a képviselői munkakört, ezért is indult most már másodjára is. Csak azt látja, hogy Farkas János közben itt fuvarozgat, lehet, hogy ingyen csinálja, ő ezt nem tudja. Csak akkor ő miért fizessen iparűzési adót az önkormányzat felé, mikor feketén még egyszer annyit kereshetne, mint most? Ez őt irritálja és ezen, ha lehetne kérni, változtasson egy kicsit.

Farkas János (képviselő): Ez olyan dolog, ha valami nem tetszik, tegye meg a jogi lépést.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Megtehetné a jogi lépést. De most kérte fel a polgármester urat arra, hogy a szociális tűzifát segítsen az önkormányzatnak kihordani. Hány családot is tudnak ellátni Farkas János úr?

Farkas János (képviselő): 170-et.

Ifj. Németh László (helyi lakos): 1 nap?

Farkas János (képviselő): Ő ezt nem tudja.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Pedig Farkas János a képviselő. 7-8 családot képes az önkormányzat egy nap ellátni. Ha beszállna segíteni az autójával...

Farkas János (képviselő): Ha elmegy rakodónak hozzá, már hordja is a fát egy héten keresztül.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Megtenné, de ő 9-10 órát dolgozik minden nap. Reggeltől estig. A játszótér projekt legyen Farkas Jánosé.

Farkas János (képviselő): Megvan a hely, csak be kell telepíteni.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Akkor mondja el, hogy melyik helyet találta meg.

Farkas János (képviselő): Az új lakótelepen ott a játszótér. Van rajta egy-két játék, de az használhatatlan. A terület már megvan, csak élővé kell tenni.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Az Farkas János területe, mert ő ott lakik. És a többiek? Ő a Zrínyi utcában lakik. Ha neki lesz gyereke, vigye fel oda az újtelepre?

Farkas János (képviselő): Felajánlja az önkormányzatnak, hogy két nap hordja a fát, de a két úr menjen el rakodónak. Kihord ő naponta 10 kanyart is. Ingyen és bérmentve ő ezt felajánlja.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Hétvégi napon vállalja.

Farkas János (képviselő): Nem hétvégén, hét közben. Hétvégén megy a templomba, mert vallásos.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Jó. Hétfőn kezdenek.

Farkas János (képviselő): Hol és mikor találkoznak?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ezt majd megbeszéljük, ez nem a közmeghallgatás tárgya. Van-e még valakinek kérdése?

Dr. Vásárhelyi János (helyi lakos): Nagy érdeklődéssel hallgatta a közmeghallgatást, bár egy kicsit csalódott abból a szempontból, hogy sok olyan témakört felvetettek, ami igazából kérdés egy négy, vagy hatszemközti beszélgetésben jobban elferne, mint itt, mert szerinte értelmesebb témáktól veszi el az időt. Van egy képviselő-testület, megválasztották őket, ezzel az emberanyaggal kell együtt dolgozni, ehhez képest már az elején komoly személyi ellentéteket lehet látni. Szó esett arról, hogy fiataloknak kulturált szórakozási lehetőséget próbálnának már nagyon sokan biztosítani a faluban. Ő szemközt lakik a Napsugar Pizzériával, neki ennek ellenére az égvilágon semmilyen problémája nincs azzal, hogy a fiatalok szórakozzanak, sőt ő amellet van, hogy ezt támogassák és akár az önkormányzat, akár a polgárórség mindenki valahogy működjön közre, hogy ezek rendesen le tudjanak folyni. A probléma inkább abban van, hogy sokszor az odaérkező embereknek másak az elképzelési arról, hogy mi egy buli, mint neki, vagy mint sok itt levőnek. Amit az

üzemeltetőkkel kapcsolatban le kellene ülni megbeszélni, az az, hogy nem mindegyik üzemeltetőnek azonosak az elképzelési arról, hogy milyen feltételeknek kellene megfelelni, vagy hogyan kellene a rendezvényeket lebonyolítani. És ez az, amiben ha az üzemeltetőkkel, rendezvényszervezőkkel az önkormányzat egy kerekasztalhoz, ott lennének azok, akik ebben érintettek, mert sajnos nem mindenkinek egyértelmű, hogy mire kell odafigyelni, ez egy alapvető dolog, mely Iregszemcsén valószínűleg soha sem fog megtörténni, ha senki nem mondja meg nekik, hogy ezzel szabálysértést is sikerülhet elkövetni, ha arról van szó, az egyéni felelősségről nem is beszélve. Az, hogy egy-egy rendezvényi helyszínt megtekinteni, hogy biztonságosabbá lehet-e tenni. Egy pincébe vezető lépcsősornál, ha úgy tűnik, hogy vannak benne balesetveszélyes megoldások, akkor próbáljon meg az üzemeltető tenni azért, hogy megfelelő kapaszkodók legyenek a megfelelő helyen. Az, hogy hány fős rendezvényt lehet szervezni, a tömeg miatt érdekes és nem csak a balesetre gondol. Ez is mind megoldható és józan megfontolással kezelhető lenne. De lehet, hogy ehhez az kell, hogy egy kis brainstormingra, egy kis agyfelpörgetésre összeüljen ezekkel az emberekkel. Azt a megoldást, hogy a rendezvényszervező saját forrásból hozza helyre a három utcával arrébb okozott kárt, a maga részéről nem látja annyira megalapozottnak, de természetesen társadalmilag indokolható lehet. A rovásírással kapcsolatban felajánlana a helyi könyvtárnak egy-két könyvet. Azt tudni kell, hogy Tamásiban iskolában oktatják. Ő már látott olyat, hogy gyerek bement ügyféllel, leült, és rovásírással írta át az egyik szótárt. Ez nem halott ügy, óriási jelentősége lehet neki. Miért ne lehetne kint egy rovásírás tábla, ha vállalják a költségét? v nem is. Sok embernek ez sokat jelenthet. Romániában például lehet rovással személyi igazolványt aláírni, Magyarországon nem lehet. Furcsa dolgok vannak. Ő helyileg nem látja ennek semmilyen akadályát. Az, hogy ki milyen politikai felhangot vél, az egy külön kérdés.

Dr. Treitz Mónika (helyi lakos): Úgy értesült, hogy az egyik házi orvos, dr. Csap László beadta a felmondását. Arról szeretne érdeklődni, hogy van-e olyan információ, ami nyilvánosságra hozható azzal kapcsolatban, hogy milyen okok vezettek az ő részéről erre az álláspontra? Illetve, hogy van-e a falu vezetésének elképzelése arra vonatkozóan, hogy kivel fogják az ő munkáját pótolni? Nem tudja polgármester úr részt vett-e a falu életében annak idején, amikor nagy problémák voltak a faluban pontosan a házi orvosok miatt, amikor nem volt megbízható, a munkáját becsülettel ellátó orvos a faluban? Vannak ugyan néhányan, akik megtehetik, hogy elmennek vidékre, és megoldják maguknak az orvosi problémát, de nagyon sok idős ember és kisgyerek van a faluban, akinek ez igen nagy problémát okoz, akár ha rövid időre is, de nem lesz biztosítva a házi orvosi szolgálat. Erre szeretne választ kapni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az első részére: igen, a doktor úr családi okokra hivatkozva adta be a felmondását. A második részére pedig azt tudja mondani, hogy igen, foglalkoznak az ügygel. Bakonyi Erzsébet képviselő asszony az egészségügyben dolgozik, , úgyhogy igyekeznek megoldani a problémát. Tehát ez már folyamatban van.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Csap doktor december 1-ei hatállyal nyújtotta be a felmondását, 6 hónap a felmondási ideje, azt kitölti, ezért 2020. május 31-ig fog a településen dolgozni. Tehát van egy féléves intervallum, ami talán elég lesz arra, hogy pótolják ezt a helyet.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Ő azt javasolta, hogy ahhoz, hogy pótolni lehessen, utána kell járni. Biztos, hogy nem lesz könnyű. Egyelőre azt javasolta, hogy minden egyetemen, ahol család orvosi képzés folyik, oda elküldeni azt, hogy van ez a lehetőség és más fele is kirakni. Azt nem tudja, hogy a pályázatot mikor lehet kiírni, de amikor az is megjelenik, azt is minden fórumra elküldeni.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Próbálja elmondani a szennyvízzel kapcsolatban, hogy mi indította el az egész falut. Az igaz, hogy Hegedűsné lejött, de a következő volt a probléma, amit nem sokan értettek meg. 8 emberrel szavaztatták meg az egész falu sorsát, hogy visszaadják nekik a visszajáró pénzt, vagy nem. Na most ezután jött az, hogy nagyon sokszor megkérdezték a régi polgármestert, és nem magyarázták el, hogy miért nem adták vissza az összeget, holott törvény adta lehetőség volt, vagy kellett volna lenni, ha más nem a 160-as kormányrendelet, ami alapján vissza lehetett volna adni ezt az összeget. Nem beszélve arról, hogy bármikor kérdezték a polgármestertől, hogy hol a pénz, miért nem osztották ki. Nem arra a pénzre kíváncsiak, amit állam bácsitól kaptak, hanem arról a pénzről van szó, amit a falu embereitől beszedett. Ez az egyik oldala a dolognak. A másik az, hogy miért kérdezik meg azt a bizonyos térképet, miért érdekes az a térkép. Az 1 milliárd 200 millió forint arra vonatkozott, hogy a 65-ös utat fel kell végig nekik szedni. És annak az összege is benne van ebben az összegben. Tehát ha most azt mondja, hogy az 1 milliárd 200 millió forintot szépen lekönnyvelték, akkor kérdezi ő, hogy hol van az az összeg? A 65-ös út felbontásával lehetne behozni, nem mond sokat, kilométerenként 2,5-3 millió forintot minimum, ez az összeg hol van? És nem egy rövid távról van szó. Nem beszélve arról, hogy rengeteg visszásság van ebben az egész dologban, holott törvényesen, tisztességgel kérték volna ennek az összegnek a visszaadását, illetve az elszámolását. Semmiféle rosszindulat nem volt bennük, pusztán az, hogy ezt az összeget, és nem azt, amit állam bácsitól kaptak, ami túl lett már fizetve, hanem azt az összeget, amit a lakosság befizetett, hol van? És nem beszélve arról, hogy még a 95-ös törvényben is úgy szerepel benne, hogy arról az összegről nekik elszámolni kellene vízügyi társaságnak az összes a tagjával. És a vízi társulatnak tagja volt az egész falu. Ez nem történt meg és tulajdonképpen ezért vannak felháborodva, és ezért kérik ezt az összeget, nem másért.

Tóth Szabolcs (polgármester): Savanyuné Bodor Évától kérdezi, hogy abban a 2 oldal kérdésben, amiket a könyvvizsgálónak küldtek, ezeket rögzítette?

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ami csak elképzelhető, ő leírt mindent 2 oldalban leírt, amire választ várnak. Végül is ezért lenne az okleveles könyvvizsgáló, aki ezt vizsgálja, és ezeket a kérdéseket feltette. Végül is azt nem tett fel, hogy az önkormányzat mire költötte el a pénzt, mert azt a testületnek kell tudni, hogy mit szavazott meg. De végül is azt akarja pontosan tudni, hogy történt-e olyan dolog, ami jogszabály ellenes. 2 db A4-es lapban tételesen leírta és ezekre fognak választ kapni, aztán majd utána meglátják, hogy mi lesz.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Mokcsay úrnak szeretne reflektálni a kérdésére, hogy van egy baj azzal, hogy ezt a térképmásolatot kikérik. Ugyanis egy pályázat benyújtása nem jelenti azt, hogy az ügy is fog levezénylődni. A tervmódosítás minden egyes beruházásnál – tudja, mert az építőiparban dologozik – egy fennálló változó. Ezt hallották, hogy a 65-ösön kellene mennie a gerincvezetéknek...

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Látta is ezt a tervrajzot.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Látott egy tervrajzot. A legnagyobb probléma itt az, és talán az ügyvéd úr tud neki ebben segíteni, hogy amennyiben a könyvvizsgáló megvizsgálja majd az ügyet, és megítéli, hogy vissza kell adni a pénzt, ha megítéli, akkor gondolja ennek az a módja, és kérdezi itt a jegyző asszonyt is, hogy először mindenkitől be kell szedni. És amikor azt hallja az ember a képviselőktől, hogy nem kell befizetni, saját magukat alatt vágják a fát. Mert gyakorlatilag amennyiben vissza kell fizetni a pénzt, azt be kell szedni mindenkitől. Onnantól kezdve, hogy ezt megállapítják, hogy vissza kell adni, már senki nem

fogja befizetni. Ott fog lógni egy pénz a levegőben. Ez a rossz kommunikációnak megint az eredménye. Szerinte egyéb témákról is kellene beszélgetni, mint a szennyvízről.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Ő ezt arra mondta el, hogy legyen tisztában a dolgokkal, nem azért mert ez azt csak ő akarja. Az egész faluról van szó. Őt nem az bosszantotta fel, hogy elvették, megmondta a volt polgármesternek, hogy ne adják vissza ezt a pénzösszeget, hanem Iregszemcsén a vízvezetékekben cseréljék ki az ethernit csöveket, rendes műanyag csőre. Nem kérte vissza a pénzt, noha befizette ő is a 130.000.-Ft-ot. Nem erről van szó. Arról van szó, hogy tisztességtelenül átvágta az egész falut. És az egész falu nevében szólt, sőt had ne mondja azt, hogy nem is egy levelet engedett el a kormányhivatal felé, mert Lázár János leírta, hogy a kormányhivatalhoz kell fordulnia, írt leveleket a falu nevében, megvannak mind, azt is meg tudja mutatni, hogy mit írt bele és hogy mi volt a válasz.

Tóth Szabolcs (polgármester): Elmondja a személyes véleményét és most ő is szeretne kérdezni. Ez lezárult. ezt átadták. Őszintén Mokcsay úr, mit vár a könyvvizsgálattól?

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Semmit nem fog várni tőle, megmondja őszintén. Le fogják írni, hogy minden egyes pénzzel el lett számolva. Azt kellene csinálni, mint Hadházi Ákos csinálta a 19. kerületi polgármesteri hivatalnál, hogy ő elment és mérőszalaggal lemérte, hogy az a 15 méteres útszakasz, ami papíron 150-nek szerepel, az valójában csak 15 méter. Igazából sajnos amit meg fog állapítani a könyvvizsgáló, hogy minden egyes forinttal ők tisztességesen elszámoltak, csak hogy mi szerepel mögötte, azt nem fogja a könyvvizsgáló megvizsgálni és ez a probléma.

Farkas János (képviselő): Tamásiban 81.000.-Ft-ot most adnak vissza a csatornapénzből. Ott már itt tartanak. Bízbanak benne, hogy Iregszemcsén is lesz. Ő már felajánlotta, hogy legyen belőle játszótér, ami neki visszajár.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Olyat még ne ajánljon, ami nem biztos. Majd ha biztos lesz, felajánlhatja.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Tudja, hogy már későn szólt, de az óvodának a helyét, tulajdonképp egy vizes területről van szó, és elég kemény alapozást kell ott csinálni. A Gyöngyvirág utca végében, most nem haza beszél, mert neki az unokái sajnos már nagyobbak, de oda lehetett volna csinálni egy nagyon szép játszótér. Az az önkormányzatnak a tulajdona az a terület. Egy hintán kívül és egy homokozón kívül sajnos más nem készült oda. És ott nem is vizes a terület, tehát lehetett volna építeni hatalmas udvarral is, meg mindennel. Jobb lett volna a gyerekek szempontjából is, mert kevésbé lett volna forgalmas, mint a Damjanich utca, vagy a József Attila utca, vagy a Kossuth tér és környéke. Noha a szülőknek kellett volna többet menni, mert fentről le kellett volna menni a Gyöngyvirág utca végére.

Tóth Szabolcs (polgármester): Igaza van, tényleg szép gondolatok ezek. Megpróbálják. Amit tudnak, azt meg fogják tenni, ez biztos.

Péti Ferenc (helyi lakos): Mindig visszatérő téma a szennyvízkérdés a faluban. Talán azért, mert ez a falu 100%-át érinti. És itt alapvetően ez a probléma, hogy az előző testület, az előző polgármester, az előző jegyző vezetés ezt lezárhatta volna, és probléma nem lenne. Nyugodtan mehetnének előre, fejleszthetnék a falu dolgait, stb. Most mi van? Megy itt az

„izé”, mert nem tudják, hogy mi van. Nem tudják, mi van azzal, aki befizette, nem tudják, mi van azzal, aki nem fizette, aki nem tudta fizetni, stb. Ebből adódnak emberek közt is feszültségek. Aki befizette, akkor az a rendes állampolgár, vagy az, aki nem fizette be? Jogilag hogy néz ki ez a helyzet? Mi a helyes és mi a helytelen? És itt ez a probléma, hogy ezt kellett volna már régen lezárni. És most ő nem akarja a jegyzőnőt bántani, de tulajdonképp nem lenne itt szükség semmiféle felülvizsgálatra, ha a jegyző asszony a sarkára állna és pontot tenne ennek az ügynek a végére. Mert ő az, akinek itt kutya kötelessége lenne ennek az ügynek a végére járni.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ezt rosszul tudja. Akkor elmondja ezekre a kérdéseire a választ.

Péti Ferenc (helyi lakos): Egy pillanat. Akkor még azt szeretné ehhez hozzáfűzni, hogy ha neki valamilyen jogi problémája van a faluban, kihez fordulhat?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Az ügyvéd úrhoz. A jegyző az önkormányzat feladataiért és a hivatal feladatainak a végrehajtásáért felel. Ő nem jogi tanácsadó. Az egy dolog, hogy jogász végzettsége van.

Péti Ferenc (helyi lakos): De kimondta az előbb azt, amire kíváncsi volt.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Elmondja akkor a kérdésére a választ. Tehát nincs jó ember és rossz ember a szennyvíz hozzájárulás befizetése kapcsán, nem így csoportosítják az embereket Iregszemcsén. Hanem jelenleg van egy jogerős, végrehajtható hatósági döntés mely szerint van egy szennyvíz hálózata Iregszemcse Önkormányzatának, és van érdekeltségi terület is. Aki nem fizette ki a hozzájárulási összeget, annak talajterhelési díjat kell fizetnie. És innentől kezdve nem jóember, meg rossz ember van. Aki rákötött a szennyvízre és kifizette a 130.000.-Ft-ot, annak éves szinten nem kell talajterhelési díjat fizetnie. És itt megkapta a választ. Itt nem jó és rossz ember van, hanem van, aki rákötött és kevesebbet fizet, és van, aki nem kötött rá és talajterhelési díjat fizet.

Péti Ferenc (helyi lakos): Ő most ezt arra mondta, hogy ebből adódnak az emberek közt a feszültségek.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Nem érti, hogy miért.

Péti Ferenc (helyi lakos): Mert történetesen ő, aki befizette, azt a pénzt, és aki nem fizette be, és ugyanúgy használja a rendszert, azokkal mi van? Azt a rendszert használják olyan emberek is, akik nem is járultak hozzá.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Akkor azt jelentse be és ő megteszi a szükséges lépéseket. Ezek látens dolgok. Higgye el, hogy nem jár végig minden egyes ingatlanon, és nem nézi meg, hogy rákötött-e, nem kötött-e rá, befizette, vagy nem fizette be.

Péti Ferenc (helyi lakos): Pont ezt mondta, hogy ezzel kapcsolatban tud tenni lépéseket, akkor azzal kapcsolatban is tudhatna tenni lépéseket, hogy ezt az ügyet lezárják. Vagy ezzel kapcsolatban nem tud tenni semmit, mint jegyző? Hogy helyi hatáskörben, könyvvizsgálás nélkül ezt a projektet lezárják?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ez le van zárva.

Péti Ferenc (helyi lakos): De nincs lezárva, hiszen mindig előjön.

Tóth Szabolcs (polgármester): De, ez le volt zárva.

Péti Ferenc (helyi lakos): De hát most is erről beszélnek. Azért kell a könyvvizsgáló, nem?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Nem azért kell a könyvvizsgáló, mert nincs lezárva a szennyvízprojekt. Azért kell a könyvvizsgáló, hogy a Savanyuné Bodor Éva képviselő asszony által feltett kérdésekre, illetve a visszas dolgokra, amik elkezdődtek a faluban 2017. óta, informálják a lakosságot. Maga a szennyvízprojekt lezárult. Tehát neki nem kell lezárnia, mert már lezárult. És nem ő zárja le, hanem egy támogató hatóság, egy irányító hatóság zárja le. Egy jegyzőnek nincs annyi hatásköre, amit említ, vagy amit gondol.

Péti Ferenc (helyi lakos): Érti. A könyvvizsgálónak viszont lesz?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Nem. Ő válaszokat ad. Az előbb elmondta.

Péti Ferenc (helyi lakos): Azért mondja, ha most ő fordul a jegyzőhöz ezzel a problémával, akkor gyakorlatilag hiába fordul hozzá, nem tud segíteni.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Mi a problémája? Jogszabály értelmezéssel szeretne hozzá fordulni?

Péti Ferenc (helyi lakos): Olyan értelemben, hogy akkor most ez a pénz visszajár, vagy nem jár vissza? Ezzel kapcsolatban tud valamit mondani?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Most jelenleg az az álláspont, hogy nem jár vissza.

Péti Ferenc (helyi lakos): Ez az ő álláspontja, vagy a hivatalos?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ez a hivatalos, nem az övé. Hogy született-e olyan döntés, mely szerint nem kell fizetni, nem tud róla, ezek szerint Önök tudnak róla, mert a képviselő úr is állítja, hogy visszajár, de ő még nem látott még olyan dokumentumot, ami alátámasztaná ezt a tényt. És ellenkező bizonyításig, ezt az összeget, a 130.000.-Ft-ot, aki még nem fizette meg és nem kötött rá, meg kell, hogy fizesse.

Péti Ferenc (helyi lakos): Ezt várta, hogy ezt így kimondja, mert eddig soha nem mondta így ki határozottan.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Elmondta minden egyes testületi ülésen, sőt a múltkor Savanyuné Bodor Éva is elmondta testületi ülésen.

Péti Ferenc (helyi lakos): Nem mondta, ezt most mondta ki így először.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szerinte egy nagyon kicsike dolog ebben maradt. Tehát nem a jegyző asszony mondja azt, hogy nem jár vissza, nehogy most meg az legyen. Ezt tisztázzák. Ő jelen pillanatban jogszerűen jár el. Egy nagyon kicsit arról, hogy az emberek közt itt miért van viszály. Itt viszály azóta van, amióta elkezdtek azt, hogy nem jár vissza. Ezt azért tudja bizonyítani, mert amióta polgármester, megszámlálhatatlan embertől jött vissza,

nem nevesít, mert itt ül mindenki, aki ezzel a szennyvíz üggyel foglalkozik, hogy mert ő azt mondta, hogy nem jár vissza. Most szerintem egyikük se jogforrás. Ahogy a jegyző asszony is mondta, itt ezt a döntést kell előtérbe helyezni, egész addig, amíg nem érkezik más dolog. Tehát itt viszályok onnan indultak el, hogy felkapták ezt, hogy már pedig itt Iregszemcsén nem jár vissza.

Péti Ferenc (helyi lakos): Igen, ezek a problémák.

Tóth Szabolcs (polgármester): Igen, ez egy nagyon nagy probléma.

Farkas János (képviselő): Itt az elmúlt években azt tapasztalták, hogy a törvények egyik részét betartották, a másikat nem. Ennek ez lett a végeredménye, hogy a csatorna nem lett elszámolva. Azért tartanak itt, ahol tartanak.

Németh Lászlóné (helyi lakos): Semmi személyeskedés, de azt nem az új vezetőség, meg az új testületi tagok hozták meg a döntést. Meg kell keresni az előzőt.

Farkas János (képviselő): Ezen dolgoznak, a feltárás itt a lényeg.

Tóth Szabolcs (polgármester): De igazából ezek a feltárások... Ha mindig mindent feltárnak, nem lesz négy ciklus elég arra, hogy befejezzék ezt a szennyvíz projektet. Ő megérti, tényleg, adja Isten, járjon vissza ez a pénz mindenkinek. Most hiába mondják, hogy ez a lakosság 100%-át érinti, a 80%-a már nagyon unja ezt az egészet.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): És aki nem fizetett, az most fizeti a talajterhelési díjat és az sokkal rosszabb.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ne mondjon olyat, amiről nem győződött meg.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): De meggyőződött róla. Idős, nyugdíjas ember, ment neki a talajterhelési díj, és akkor kétségbeesve kérdezte, hogy most mit kell csinálni és rákötött, mert hogy nem akarta a magas talajterhelési díjat tovább fizetni. Ez tény. Hozzá fordult ez az idős néni, egyedül élő és ő úgy gondolta, hogy neki erre nincsen szüksége, és nem is fogja megcsinálni, és amikor kiment az első talajterhelési díj, akkor kétségbe esett, hogy most mi lesz. Akkor el kellett mondani, hogy ez lesz, hogyha nem köt rá. És egyébként az az igazság, hogy ez az egy személy, akiről most beszél, nagyon nyugodtan ki tudta fizetni a 130.000.-Ft-ot, meg beköttetni a gázt. Mivel egyedül él, a saját életét könnyítette meg, amire most már azt mondja, hogy nem gondolta, hogy ennyivel jobb lesz, nem kell szippantatni, stb. Tehát sokan vannak, akik félreértelmezték ezt, hogy nem kell fizetni és nem lesz következménye. Neki is sokan mondták, hogy ez, meg ez nem fizette be és nincsen következmény. De igenis van következmény, ott a talajterhelési díj. Itt annyi félreértés történt, meg annyi dolog, és azt gondolja, ha mindenki megértette volna, hogy erre mindenképp szükség van, a jövő szempontjából is, hogy ne szennyezzék a saját környezetüket tovább, mert amíg ez nem történt meg, addig a patakba folyt nagyon sok helyen a szennyvíz, vagy a kútba. És volt olyan, hogy a Kutatóban, mivel az lejjebb van, megjelent a szennyvíz a kútban. Azt gondolja, hogy a mai világban az a 130.000.-Ft nem olyan nagy tétel és ezt lehetett pár ezer forintos részletre is fizetni. És olyan is van, aki még most is fizeti.

Péti Ferenc (helyi lakos): Itt nem erről van szó, ez nagyon jó dolog. Ezt senki nem vitatja.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Érti ő, a tisztességes elszámolásról van szó.

Péti Ferenc (helyi lakos): Ha ő befizeti ezt a pénzt a szennyvízberuházásra, akkor ne épüljön más, mert nincs ott az az apró betűs dolog. Amennyiben ezt az összeget megfinanszírozta a Magyar Állam, akkor joga van az önkormányzatnak felhasználni más célra. Ha van egy ilyen apró betűs rész abban a szerződésben, ami ott van neki, akkor joguk lett volna hozzá. De így nem volt hozzá joguk. Ha tetszik, ha nem, ez így van. Mondhat bármit, de jogilag ez a helyzet. Nem tud mást mondani. Ha valamilyen jogcímen felveszik tőle a pénzt, másra azt nem lehet fordítani, csak az ő beleegyezésével.

Dobos Andrea (képviselő): Senki nem fordította másra.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ne mondjon ilyet.

Bakonyi Erzsébet (képviselő): Ő sem fordította másra, az utak helyreállítására, meg ilyenekre.

Dobos Andrea (képviselő): Azt gondolja, hogy akkor, amikor meghozták azt a döntést, amit ő nem szavazott meg, hogy 1,2 millió forintot ki fognak a könyvvizsgálónak fizetni, akkor addig hiába beszélnek róla. Újra el lehet mondani, az egész választás erről szólt, nem tudja, mióta erről szól most már minden, akkor sem tudnak jobbat kitalálni, mint hogy megvárják ezt a szakértői véleményt, utána beszélnek olyan dolgokról, amiről már rég nem kellene beszélni szerinte. hozzá van kérdés mert el kell mennie? Szeretné megkérdezni, hogy bárkinek van-e kérdése hozzá, mert neki el kell mennie.

Dobos Andrea képviselő-testület üléséről 19⁰⁸-kor távozott.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Tóth Szabolcs polgármestert kéri, hogy a lakosság felé az ételosztó dobozról, a csehi vízhálózatról és a vízellátással kapcsolatban, illetve a pénteki pusztai bevásárló útról nyújtson tájékoztatást.

Tóth Szabolcs (polgármester): Megfordítaná a sorrendet. Ez a járatot, amit hárman összeraktak, egyelőre nem veszik igénybe. A csehi dolgok miatt 4 napon keresztül rengeteget volt kint, szinte kint élt. Amikor volt egy pár szabad perce, elmondta mindenkinek, hogy ezt használják, Pilisi Lajos tanyagondnok segít mindenben, de egyelőre nem használják. A felmérés azt mutatja, hogy egyelőre nulla ember venné igénybe, azért meg nem indítanak kocsit, hogy Lajos egy kicsit furikázzon. A második, ami kicsit hosszadalmasabb, és bonyolultabb, hogy egy olyan problémát kellett megoldaniuk, és abszolút nem védekezésként mondja, de nem neki kellene ezt megcsinálni, és amilyen számokat most itt összeszedett, ebből ki is jött volna bőven ennek a megoldása. A Lovas Kft-től kapják 2001 óta a pusztai lakosok a vizet, ez méltányosságból van, tehát ezért ők nem fizetnek. Ami probléma, hogy egy pókhálós rendszer alakult ki a talaj alatt, senki nem tudja, nincs egy tervrajz, nincs egy alaprajz, hogy ezek a csövek merre mennek. Most amit sikerült intézni, és amiért támadást kapott a közösségi oldalon, hogy nem tett semmit, de nagyon sokat tettek ez ügyben a hétvégén is, rengeteg tárgyalás volt és hétvégére egy csövön a Lovas úr kivezette a vizet. Ez egy kicsit kellemetlen volt, mert a XXI. században ő is olyat látott, hogy talicskával jöttek, ballonokkal az emberek és ezt töltötték. Ők is emberek, sőt nagyon jó emberek vannak kint a pusztákon. Aztán a településüzemeltetéssel karöltve tényleg rengeteg energiát, rengeteg telefont, és rengeteg idő elment ezzel kapcsolatban, nekik külön köszöni azt, hogy ebben ennyire melléálltak, és a pusztaiakért ezt megtették. Odáig jutott el a dolog, hogy kértek az

E.R.Ö.V-től egy köbös tartályt, feltételeknek kell ennek megfelelnie, ezeket a feltételeket teljesítették, és az önkormányzat szállítja nekik a vizet. Amit nagyon fontos elmondani, hogy ez csak forralás után fogyasztható. Hétségén ő is besegít, mert a tanyagondnoknak tényleg ez plusz feladat és nagyon-nagyon sok és nagyon hálás neki az önzetlenségért, ezt személyesen fogja neki megköszönni. Szombaton indulnak a munkálatok, új teljesen új csatornarendszer lesz kiépítve. Az a baj ezzel, hogy ez is egy ideiglenes megoldás lesz, mert ismételtén Lovasékra fognak rácsatlakozni. Ezt úgy képzelje el, hogy a telepről két irányba kivezeti nekik a vizet, és onnantól kezdve nekik kell ezt megoldani. Ma megtalálták gazdaságilag a lehető legjobb megoldást, erre a dologra és szombaton, vasárnap ki is lesz ez ásva. Holnap mennek ki kimérni, hogy mennyi cső kell. Visszatérve arra, hogy ez miért ideiglenes megoldás. Ezt úgy képzelje el, hogy valahány méter mélyről egy szivattyú szállítja fel a glóbuszba a vizet, mely, most csak mond egy számot, 50 m³-t bír el. 1000, vagy 1000-nél is több disznó van kint és a Lovas Kft-nek az első az, hogy a disznókat ki kell ebből szolgálni, és ami marad, az látja el a falut. A végső megoldás, és ezen is dolgoznak, az, hogy kutat kell ásni. Gazdaságilag ez nagyon-nagyon... Nem mond most számot. Nagy segítség kell a pusztai lakóktól, mert a csatlakozási pontot nekik kell tudni megmondani, hogy hol van. Úgyhogy nagyon sok energiát emészt ez fel ez az egész. Nem panaszkodni akar, de tényleg ez van. Ő erre feltesz mindent, mennek és csinálják. A legtöbb, amit el tud most mondani. A végső megoldás az lenne, hogy kell egy kút. Ezt kigazdálkodni... Nem tudja. Nem akar olyat mondani, amit esetleg nem tud teljesíteni. Nagyon szeretné, sikerüljön.

Fazekas József (csoportvezető): A közeljövőben a Lovas Kft. bármikor tolózárat zárhat. Most ugye még megvan a szóbeli ígéret, de nem fognak aláírni semmilyen írományt arról, hogy vizet szolgáltat a pusztán levőknek. Lehet, hogy két év múlva úgy dönt, hogy bedőlt az ő kútja, új kutat furat, ahonnan már nem biztos, hogy kiszolgálja a pusztát. A közeljövőben egy új kút fúrása van tervben, amit független ettől az egésztől és azt egy külsős üzemeltető fogja üzemeltetni, mint akármelyik más települést.

Tóth Szabolcs (polgármester): Amit még erről el kell mondani, hogy ő próbált keresni erről mindenféle szerződést, hogy a Lovas Kft-vel van-e valami kötve, de semmit nem talált. És nem is fog.

Ifj. Németh László (helyi lakos): Ő nem szolgáltathat ivóvizet.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ő nem lesz szolgáltató sosem, tehát bukott ez az egész. Ez méltányossági alapon megy. Mondta egyébként, hogy nem is fog pénzt kérni. Ez meg kell oldani. Kint vannak, csinálják, jönnek a szakemberek. Van-e valami észrevétel, vagy kérdés ezzel kapcsolatban? Az ételdobozról volt még kérdés. Ebben nagy segítségre volt a jegyző asszon, mert ahonnét ő jár, Simontornyáról, ott működik ez a dolog. Megmondja őszintén, ha lehet ilyet mondani, ő első látásra beleszeretett ebbe a dologba, hiszen itt egy önzetlen segítségről van szó. Itt is ugye, bármit is csinál az ember, fog kapni jót is, rosszat is, Itt is mondták, hogy Iregyszemcsén nincsenek rászoruló.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Szomorú, de működik.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szomorú, de hála Istennek ez egy olyan jó megmozdulás volt. Ő azt mondta, hogy a december legyen egy próba, de szerinte, ha ez ilyen ütemben halad, akár itt maradhat, bízzanak benne, hogy örökre. Visszatérve arra, hogy amikor kiírták a közösségi oldalra, hogy nincsen rászoruló, direkt strigulázta, hogy hány ember ment be hozzá, nem fog nevesíteni, csak a számot fogja elmondani, hogy nem tudja már fizetni az ételét. Ez

egy hét alatt 27 különböző személy volt. És ők voltak azok, akik be mertek jönni. Ennek a működéséhez 12-16 önkéntesre volt szükség, ez itt egy nap alatt összejött és három itt is van az önkéntesekből. Felosztották egymást közt. Azért felelősek, hogy ezt tisztán kell tartani, az ételeket ellenőrizni kell. Készétel is mehet bele, annyi, hogy a dátumot rá kell írni, hogy mikor készült és hogy mi van benne. Sok támogató van, rettenetesen boldog, hogy ez működik Iregszemcsén.

Farkas János (képviselő): A tűzifa segélyre hány igénylés érkezett be?

Tóth Szabolcs (polgármester): 172.

Farkas János (képviselő): Ez jelzi a falu szegényeinek a számát sajnós.

Tóth Szabolcs (polgármester): Mond egy jó hírt is, akik szállítják ki a fát, a három közmunkás önként be fognak jönni a két ünnep közt és nem hagyják cserbe a lakosságot. Ő erre nagyon büszke, hogy ilyen a hozzáállásuk. Ők is kapnak hideget-meleget, amit nem igazán ért ezzel kapcsolatban, mert ők aztán tényleg nem tehetnek semmiről. Ők csak segíteni szeretnének, nekik ez a napi munkájuk. Ez érdekes, hogy aki segíteni akar, azt bántják. Pedig nem érdemlik meg.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): A vízzel kapcsolatban Csehin Kornfeld báró idején lett csinálva ez a vízvezeték rendszer. Régen 3500 sertés volt ott a sertéstelepen, azért tudja, mert ő volt a vezetője. A másik dolog az, hogy volt egy kútház is, a kútházhoz ment le a víz. Nem beszélve, hogy a Tamási Állami Gazdaság területén volt az a kút, ami lent van a völgyben, amiből kapja a vízglóbusz a vizet. Tehát nem a Lovas csináltatta se a kutat, se a glóbuszt.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ezt senki nem mondta, hogy a Lovas csináltatta.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Előtte is Csehipusztá onnan kapta a vizét, abból a glóbuszból.

Fazekas József (csoportvezető): Ez nem egészen így van, ugyanis a faluban élő lakosok elmondták, hogy a hármás-négyes épület közt volt valamikor egy fúr kút.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Nem, kútház volt ott. Egyezzenek meg abban, hogy ő jobban ismeri.

Fazekas József (csoportvezető): Ő a kintiek elmondása alapján mondta.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Egy sincs már köztük, mind meg van halva.

Tóth Szabolcs (polgármester): Akkor akivel tegnap találkoztak, bácsi, ő 43 éve szellem? Tényleg kimentek oda és mondták, hogy negyvenvalahány éve ott élnek. Mindegy, ebből biztos, hogy nem fognak vitát nyitni. Ő elhiszi, hogy műszaki hiba van, biztos, hogy nem egy egyszerű történet ez. Segíteni kell rajtuk, ez a feladat.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Azért mondja, hogy nem a Lovasék csinálták ott a vizet.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ő nem is mondta, hogy ők csinálták, azt mondta, hogy az ő területükön van. Megvette azt a területet.

Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): A kutat is megvette hozzá?

Tóth Szabolcs (polgármester): Őneki a területén van a kút.

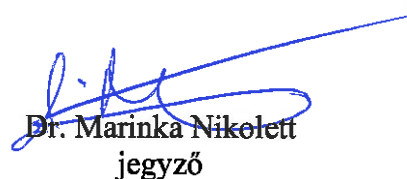
Mokcsay Miklós Barnabás (helyi lakos): Nem. A kút az lent van a lapon.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az övé. Ha nem lenne az övé, nem lenne probléma. De mivel az övé, azért van probléma, nem is kevés. Annyit még zárásképpen, hogy Varga Istvánnak is szeretne köszönetet mondani. Nagyon nagy segítséget nyújtott, hogy az ő területén ezt megtudták csinálni. Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincsen semmi, akkor ő megköszöni azt, hogy idejöttek és mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket kíván és sikerekben gazdag, boldog új évet.

Miután több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, így Tóth Szabolcs polgármester az ülést 19²⁰ órakor befejezettnek nyilvánítja.



Tóth Szabolcs
polgármester



Dr. Marinka Nikolett
jegyző