



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000778592018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Iregszemcse Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **„Iregszemcse központot tehermentesítő bekötőút”**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Iregszemcse Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_73543796				
Postai cím:							
Város:	Iregszemcse	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7095	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 19						
Kapcsolattartó személy:	Süvegjártó	Csaba					
E-mail:	ireg@t-online.hu	Telefon:	+36 74481051	Fax:	+36 74481140		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.iregshemcse.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_10248313				
Postai cím:							
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Vas Gereben Utca 1						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Horváth	Helena	Zsuzsanna			
E-mail:	titkarsag@bujdosoiroda.com	Telefon:	+36 306932177	Fax:	+36 74470699		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.bujdosoiroda.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Iregszemcse központot tehermentesítő bekötőút”

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Iregszemcse község központot tehermentesítő Szárító üzemi bekötőút” című, 1826745094 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési munkák kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében Iregszemcse község külterületi részén üzemelő szárítóüzem és a 6407 számú út közötti földút stabilizálása keretében egy 3,5 m sávszélességű két oldalán 1-1m-es padkával szegélyezett mezőgazdasági bekötő út építése. A vízelvezetésre a szelvényezés szerinti jobb oldalon utárok létesül, illetve az utcacsatlakozásoknál és az átmeneti telkeknél áttereszek épülnek. Az úthoz jelzőtáblák kihelyezése történik meg. Burkolati jelek és világítás nem létesül. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. A fentiekben leírt mennyiségi adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, a teljes mennyiség részletes meghatározását a felhívás mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.09

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 7090 Tamási, Nyírfa Sor 11.	11295530217
--	-------------

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlati ár (nettó Ft) / nettó 47.652.176,- Ft Többletjótállás vállalása (hónap) / 1 hónap

DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 6.	12219621207
---	-------------

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, a Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószám: 11295530-2-17) végezte el a bírálatot, így a Duviép 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6., adószám: 12219621-2-07) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft) / nettó 53.063.727,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap) / 0 hónap

KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd, Holdfény Utca 3.	11283986217
---	-------------

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, a Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószám: 11295530-2-17) végezte el a bírálatot, így a KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Holdfény u. 3., adószám: 11283986-2-17) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft) / nettó 50.929.092,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap) / 0 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

51142

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	708.33
---	--------

Szöveges értékelés: .....

51502

DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.

628.61

Szöveges értékelés: .....

51332

KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.

654.96

Szöveges értékelés: .....

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszempont estében: a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet a fordított arányosítás módszere alapján került meghatározásra. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max : a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A 2. részszempont esetében: egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többletjótállás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többletjótállás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többletjótállás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.  $P = \frac{A \text{ vizsgált}}{36} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszempontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. A részszempontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 7090 Tamási, Nyírfa Sor 11.

11295530217

Nettó vállalkozási díj: 47.652.176,- Ft, Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bitumenes burkolat készítése

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.01

Lejárata: 2018.12.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószám: 11295530-2-17) végezte el a bírálatot, így a Duviép 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6., adószám: 12219621-2-07) és a KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Holdfény u. 3., adószám: 11283986-2-17) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában sem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre. Az összegezést ellenjegyzem: dr. Bakó Zoltán 00782

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.11.22 14:07:18

BBKHH

Összesen: 1 sor (1 / 1)